



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от 25.06.2020 г. № 641
г. Брянск

Об утверждении Регламента проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ

Во исполнение распоряжения Правительства Брянской области от 4 июля 2019 г. №135–рп «О мерах, направленных на формирование современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей», в целях повышения качества дополнительных общеобразовательных программ, роли дополнительного образования в развитии детей

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ согласно приложению №1;

1.2. состав регионального экспертного совета и рабочей группы экспертов по независимой оценке качества дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с приложением №2.

2. Начальнику отдела развития специальных учреждений, воспитательной работы и оздоровления детей (Турлакова Н.В.) и директору Брянского областного губернаторского Дворца детского и юношеского творчества имени Ю.А.Гагарина (Шинкаренко Е.Г.) обеспечить проведение независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя директора департамента Н.В.Чернякову.

Директор департамента

Е.В.Егорова

РЕГЛАМЕНТ
проведения независимой оценки качества
дополнительных общеобразовательных программ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – Регламент) разработан в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 03.09.2018 г. №10, в соответствии с распоряжением Правительства Брянской области от 04.07.2019 г. №135–рп «О мерах, направленных на формирование современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей».

1.2. Регламент определяет механизм проведения независимой оценки качества (далее - НОК) дополнительных общеобразовательных программ осуществляется в соответствии с требованиями следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 21.07.2014г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. №1726-р;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 г. №196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Методические рекомендации Минобрнауки России от 01.04.2015 г. №АП-512/02 по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- Методические рекомендации Минобрнауки России от 28.04.2017 г. № ВК-1232/09;
- письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.07.2018 г. №09-953 «О направлении информации по основным требованиям к внедрению персонифицированного финансирования в субъектах РФ для реализации мероприятий по формированию современных социально-экономических механизмов в системе дополнительного

образования детей в рамках государственной программы РФ «Развитие образования».

1.3. Регламент по организации проведения НОК адресован руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и педагогическим работникам организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, специалистам организаций, осуществляющих деятельность в сфере оценки качества образования.

1.4. Проведение НОК дополнительных общеобразовательных программ является оценочной процедурой, направленной на получение сведений о качестве реализуемых дополнительных общеобразовательных программ.

1.5. Механизмом НОК дополнительных общеобразовательных программ является общественная экспертиза.

1.6. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования детей с целью определения соответствия содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

1.9. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится группой экспертов на основании добровольной заявки авторов дополнительной общеобразовательной программы или организации, реализующей (или планирующей реализовать) данную программу.

1.8. Состав группы экспертов формируется на основании предложений органов управления образованием муниципальных районов (городских округов) Брянской области, муниципальных опорных центров и утверждается приказом департамента образования и науки Брянской области.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

2.1. Проведение общественной экспертизы в рамках НОК дополнительных общеобразовательных программ предусматривает выполнение следующих процедур:

- 1) подготовку к проведению общественной экспертизы;
- 2) проведение общественной экспертизы;
- 3) обработку и оформление результатов общественной экспертизы;
- 4) принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.

2.2. Подготовка к проведению общественной экспертизы.

2.2.1. Региональный модельный центр дополнительного образования детей Брянской области (далее – РМЦ) в пределах своих полномочий определяет формат проведения общественной экспертизы и оформление её результатов.

2.2.2. РМЦ в пределах своих полномочий обеспечивает:

-информирование организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, о критериях, методике, процедуре и результатах проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

-проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ таким образом, чтобы исключить конфликт интересов, в том числе за счет независимости привлекаемых экспертов, то есть отсутствие взаимозависимости между экспертом и образовательной организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы), направившими дополнительную общеобразовательную программу на общественную экспертизу;

- привлечение к проведению общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ максимального числа представителей от муниципальных образований из числа наиболее компетентных представителей педагогического сообщества.

2.2.3. Организация загружает дополнительную общеобразовательную программу с информационную систему «Навигатор дополнительного образования детей Брянской области» согласно инструкции, утвержденной РМЦ

2.2.4. Регистрация дополнительной общеобразовательной программы на проведение общественной экспертизы осуществляется автоматически в день загрузки.

2.2.5. РМЦ осуществляет распределение дополнительных общеобразовательных программ, поступивших на экспертизу, между экспертами посредством информационной системы в течение 3 рабочих дней после регистрации.

2.3. Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

2.3.1. Общественная экспертиза осуществляется по критериям оценки дополнительных общеобразовательных программ, заявленных на общественную экспертизу, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Брянской области согласно приложению №1 к Регламенту.

2.3.2. Срок проведения общественной экспертизы программы устанавливается в соответствии с требованиями части 8 статьи 22 Федерального закона от 21.07. 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

2.3.3. Результаты общественной экспертизы оформляются экспертом в форме экспертного листа оценки дополнительной общеобразовательной программы на основании приложения №2 к Регламенту посредством информационной системы.

2.3.4. Для того, что общественная экспертиза программы считалась завершенной, она должна получить не менее трех оценок от различных экспертов.

2.4.Обработка и оформление результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

2.4.1. РМЦ:

- проводит анализ информации, представленной экспертами в протоколах экспертной оценки дополнительной общеобразовательной программы,
- формирует итоговое заключение, подготовленное по результатам общественной экспертизы;
- направляет его на рассмотрение в региональный экспертный совет, утвержденный приказом департамента образования и науки Брянской области, не позднее, чем за 5 рабочих дней до его заседания;
- доводит до сведения образовательной организации (индивидуального предпринимателя, представителя организации, автора программы), представивших на общественную экспертизу материалы, информацию о результаты общественной экспертизы в течение 3 рабочих дней после утверждения результатов на заседании регионального экспертного совета.

2.4.2.Региональный экспертный совет рассматривает результаты общественной экспертизы в виде итогового документа (заключения) на следующем за представлением заключения заседании регионального экспертного совета и принимает решение об утверждении результатов общественной экспертизы, либо о направлении результатов общественной экспертизы на доработку через РМЦ.

2.5.Принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.

МММ
2.5.1.Департамент образования и науки Брянской области рассматривает ~~информацию о результатах общественной экспертизы~~ дополнительных общеобразовательных программ в течение 30 календарных дней, разрабатывает меры по их совершенствованию и приведению в соответствие содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся.

2.5.2.Результаты общественной экспертизы не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности.

3. Представление процедур и результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ

3.1.Прозрачность и открытость общественной экспертизы обеспечивается за счет:

- прозрачности процедуры формирования регионального экспертного совета и открытости его деятельности;
- прозрачности процедур проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;
- открытости и доступности результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

3.2.Региональный экспертный совет обеспечивает открытость информации о заседаниях совета, обсуждаемых вопросах, принятых решениях через оперативное опубликование в открытых источниках

информации, в том числе на официальном сайте РМЦ.

Приложение №1
к РЕГЛАМЕНТУ

КРИТЕРИИ
оценки дополнительных общеобразовательных программ,
заявленных на общественную экспертизу

Критерии оценки структурных элементов программы	Баллы/показатели		
	0 баллов	1 балл	2 балла
1. Титульный лист			
1.1. Соответствие оформления требованиям к дополнительным общеобразовательным программам (обозначены: наименование образовательной организации; когда и кем согласована и утверждена дополнительная общеобразовательная программа (подпись, печать организации); название дополнительной общеобразовательной программы; возраст детей, на которых она рассчитана; срок реализации; направленность; уровень; ФИО, должность автора (авторов); название города, населенного пункта, в котором реализуется дополнительная общеобразовательная программа, год разработки)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
2. Пояснительная записка			
2.1. Наличие необходимых элементов (актуальность, новизна, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о направленности, уровне, возможности реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося (для продвинутого уровня и адаптированных дополнительных общеобразовательных программ), краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные психолого-медико-педагогические характеристики, объем и срок освоения дополнительной общеобразовательной программы (общее количество учебных часов, запланированных на весь период обучения, необходимых для	не соответствует (отсутствуют более 2 элементов)	частично соответствует (отсутствуют 1-2 элемента)	соответствует

освоения дополнительной общеобразовательной программы, продолжительность дополнительной общеобразовательной программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий)			
2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки дополнительной общеобразовательной программы в рамках данной направленности	не обосновано	частично обосновано	обосновано в полной мере
2.3. Обоснованность новизны, отличительных особенностей дополнительной общеобразовательной программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения)	не обосновано	частично обосновано	обосновано в полной мере
2.4. Учёт поло-возрастных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп	не учтено	частично учтено	учтено
2.5. Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения (цель связана с названием дополнительной общеобразовательной программы, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами (планируемые результаты сформулированы с учетом цели дополнительной общеобразовательной программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по дополнительной общеобразовательной программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по дополнительной общеобразовательной программе).	не обосновано (отсутствуют более 2 элементов)	частично обосновано (отсутствуют 1-2 элемента)	обосновано в полной мере
2.6. Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения (наличие оценочных материалов - пакетов диагностических	не соответствует	частично соответствует	соответствует

методик, позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов)			
3. Учебный план			
3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем (содержит название разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля), оформляется в табличной форме)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
4. Содержание программы			
4.1. Педагогическая целесообразность подбора содержания (учета возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
4.2. В содержании дополнительной общеобразовательной программы дано описание разделов и тем в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам, планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально, грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану, стиль изложения понятен)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
5. Календарный учебный график			
5.1. Календарный учебный график соответствует требованиям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации дополнительной общеобразовательной программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана, продолжительность каникул. является обязательным приложением к дополнительной общеобразовательной программе и составляется для каждой группы)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
6. Условия реализации программы			

6.1. Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации дополнительной общеобразовательной программы (прописано через характеристику помещения для занятий по дополнительной общеобразовательной программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации дополнительной общеобразовательной программы)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
6.2. Наличие информационно-методических условий реализации дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса, раскрывают особенности организации образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов)	не соответствует	частично соответствует	соответствует
6.3. Использование дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительной общеобразовательной программы (дополнительный критерий)	нет	используются дистанционные технологии	программа реализуется в дистанционной форме
6.4. Программа реализуется в сетевой форме	нет	-	да
7. Список литературы			
7.1. Наличие списков литературы для педагога, обучающихся и родителей (законных представителей)	отсутствие списков	наличие списка для педагогов	наличие списков литературы для педагога, обучающихся и родителей (законных представителей)
7.2. Соответствие оформления списков использованной и рекомендованной литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического	не соответствует	частично соответствует	соответствует

текста (ГОСТ Р7.0.11-2011)			
8. Культура оформления программы			
8.1. Соответствие и обоснованность используемой терминологии	не соответствует	частично соответствует	соответствует
8.2. оптимальность объема (страниц) программы	много лишней информации	наличие лишней информации	оптимально
ИТОГО баллов:			

Методика оценки полученных результатов экспертизы

№ п/п	Кол-во баллов	Варианты итогового заключения
1.	0-15 баллов	Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования
2.	16-22 балла	Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования, только после устранения недочетов
3.	23-38 баллов	Дополнительная общеобразовательная программа может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки дополнительной общеобразовательной программы

(название программы)

(наименование образовательной организации)

Наименование и содержание структурных элементов программы	Степень соответствия требованиям		
	не соответствует (0 баллов)	частично соответствует (1 балл)	соответствует (2 балла)
1. Титульный лист			
1.2. Соответствие оформления требованиям к дополнительным общеобразовательным программам (обозначены: наименование образовательной организации; когда и кем согласована и утверждена дополнительная общеобразовательная программа (подпись, печать организации); название дополнительной общеобразовательной программы; возраст детей, на которых она рассчитана; срок реализации; направленность; уровень; ФИО, должность автора (авторов); название города, населенного пункта, в котором реализуется дополнительная общеобразовательная программа, год разработки)			
2. Пояснительная записка			
2.1. Наличие необходимых элементов (актуальность, новизна, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о направленности, уровне, возможности реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося (для продвинутого уровня и адаптированных дополнительных общеобразовательных программ), краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные психолого-медико-педагогические характеристики, объем и срок освоения дополнительной общеобразовательной программы (общее количество учебных часов, запланированных			

<p>на весь период обучения, необходимых для освоения дополнительной общеобразовательной программы, продолжительность дополнительной общеобразовательной программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий)</p>			
<p>2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки дополнительной общеобразовательной программы в рамках данной направленности</p>			
<p>2.3. Обоснованность новизны, отличительных особенностей дополнительной общеобразовательной программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения)</p>			
<p>2.4. Учёт поло-возрастных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп</p>			
<p>2.5. Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения (цель связана с названием дополнительной общеобразовательной программы, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами (планируемые результаты сформулированы с учетом цели дополнительной общеобразовательной программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по дополнительной общеобразовательной программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по дополнительной общеобразовательной программе).</p>			
<p>2.6. Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения (наличие оценочных</p>			

материалов - пакетов диагностических методик, позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов)			
3. Учебный план			
3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем (содержит название разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля), оформляется в табличной форме)			
4. Содержание программы			
4.1. Педагогическая целесообразность подбора содержания (учета возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)			
4.2. В содержании дополнительной общеобразовательной программы дано описание разделов и тем в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам, планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально, грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану, стиль изложения понятен)			
5. Календарный учебный график			
5.1. Календарный учебный график соответствует требованиям ФЭ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации дополнительной общеобразовательной программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана, продолжительность каникул. является обязательным приложением к дополнительной общеобразовательной программе и составляется для каждой группы)			
6. Условия реализации программы			

6.1. Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации дополнительной общеобразовательной программы (прописано через характеристику помещения для занятий по дополнительной общеобразовательной программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации дополнительной общеобразовательной программы)			
6.2. Наличие информационно-методических условий реализации дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса, раскрывают особенности организации образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов)			
6.3. Использование дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительной общеобразовательной программы (дополнительный критерий)			
6.4. Программа реализуется в сетевой форме			
7.Список литературы			
7.1.Наличие списков литературы для педагога, обучающихся и родителей (законных представителей)			
7.2.Соответствие оформления списков использованной и рекомендованной литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического текста (ГОСТ Р7.0.11-2011)			
8.Культура оформления программы			
8.1.Соответствие и обоснованность используемой терминологии			

8.2.Оптимальность объема (страниц) программы			
ИТОГО баллов:			
<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ:.....</p> <p>Варианты итогового заключения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования 2. Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования, только после устранения недочетов 3. Дополнительная общеобразовательная программа может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования <p>ПРИМЕЧАНИЕ: из трех вариантов заключения указывается только один.</p>			

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки дополнительной общеобразовательной программы

(название программы)

(наименование образовательной организации)

Наименование и содержание структурных элементов программы	Степень соответствия требованиям		
	не соответствует (0 баллов)	частично соответствует (1 балл)	соответствует (2 балла)
1. Титульный лист			
<p>1.2. Соответствие оформления требованиям к дополнительным общеобразовательным программам (обозначены: наименование образовательной организации; когда и кем согласована и утверждена дополнительная общеобразовательная программа (подпись, печать организации); название дополнительной общеобразовательной программы; возраст детей, на которых она рассчитана; срок реализации; направленность; уровень; ФИО, должность автора (авторов); название города, населенного пункта, в котором реализуется дополнительная общеобразовательная программа, год разработки)</p>			
2. Пояснительная записка			
<p>2.1. Наличие необходимых элементов (актуальность, новизна, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о направленности, уровне, возможности реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося (для продвинутого уровня и адаптированных дополнительных общеобразовательных программ), краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные психолого-медико-педагогические характеристики, объем и срок освоения дополнительной общеобразовательной программы (общее количество учебных часов, запланированных</p>			

<p>на весь период обучения, необходимых для освоения дополнительной общеобразовательной программы, продолжительность дополнительной общеобразовательной программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий)</p>			
<p>2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки дополнительной общеобразовательной программы в рамках данной направленности</p>			
<p>2.3. Обоснованность новизны, отличительных особенностей дополнительной общеобразовательной программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения)</p>			
<p>2.4. Учёт поло-возрастных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп</p>			
<p>2.5. Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения (цель связана с названием дополнительной общеобразовательной программы, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами (планируемые результаты сформулированы с учетом цели дополнительной общеобразовательной программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по дополнительной общеобразовательной программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по дополнительной общеобразовательной программе).</p>			
<p>2.6. Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения (наличие оценочных</p>			

материалов - пакетов диагностических методик, позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов)			
3. Учебный план			
3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем (содержит название разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля), оформляется в табличной форме)			
4. Содержание программы			
4.1. Педагогическая целесообразность подбора содержания (учета возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)			
4.2. В содержании дополнительной общеобразовательной программы дано описание разделов и тем в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам, планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально, грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану, стиль изложения понятен)			
5. Календарный учебный график			
5.1. Календарный учебный график соответствует требованиям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации дополнительной общеобразовательной программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана, продолжительность каникул. является обязательным приложением к дополнительной общеобразовательной программе и составляется для каждой группы)			
6. Условия реализации программы			

6.1. Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации дополнительной общеобразовательной программы (прописано через характеристику помещения для занятий по дополнительной общеобразовательной программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации дополнительной общеобразовательной программы)			
6.2. Наличие информационно-методических условий реализации дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса, раскрывают особенности организации образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов)			
6.3.Использование дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительной общеобразовательной программы (дополнительный критерий)			
6.4. Программа реализуется в сетевой форме			
7.Список литературы			
7.1.Наличие списков литературы для педагога, обучающихся и родителей (законных представителей)			
7.2.Соответствие оформления списков использованной и рекомендованной литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического текста (ГОСТ Р7.0.11-2011)			
8.Культура оформления программы			
8.1.Соответствие и обоснованность используемой терминологии			

8.2.Оптимальность объема (страниц) программы			
ИТОГО баллов:			
<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ:.....</p> <p>Варианты итогового заключения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования 2. Дополнительная общеобразовательная программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования, только после устранения недочетов 3. Дополнительная общеобразовательная программа может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования <p>ПРИМЕЧАНИЕ: из трех вариантов заключения указывается только один.</p>			

Приложение №2
к приказу № 641
от 25.06.2020г.

СОСТАВ
регионального экспертного совета по независимой оценке качества
дополнительных общеобразовательных программ

№ п/п	ФИО	Место работы	Занимаемая должность
1	Чернякова Наталья Викторовна	департамент образования и науки Брянской области	первый заместитель директора департамента
2	Турлакова Наталья Васильевна	департамент образования и науки Брянской области	начальник отдела
3	Захарова Марина Владимировна	Брянский институт повышения квалификации работников образования	проректор по учебно-методической и проектной деятельности
4	Герашенков Владимир Семенович	Общественный совет при департаменте образования и науки Брянской области	председатель совета
5	Калиничев Николай Александрович	ГАУ ДО "Брянский областной эколого-биологический центр"	директор центра, кандидат педагогических наук
6	Башкатов Сергей Анатолевич	ГАУ ДО Брянский региональный центр эстетического воспитания "Родники"	заместитель директора центра
7	Гущина Елена Александровна	ГБУДО «Брянский областной губернаторский Дворец детского и юношеского творчества им. Ю.А.Гагарина»	заместитель директора по учебно-методической работе
8	Иванина Елена Михайловна	ГАУДО «Центр технического творчества Брянской области»	заместитель директора центра
9	Кулешова Антонина Анатолевна	ГАУ ДО Брянской области «Детский технопарк «Кванториум»	заместитель директора

СОСТАВ
рабочей группы экспертов по независимой оценке качества
дополнительных общеобразовательных программ

№ п/п	ФИО	Место работы	Занимаемая должность
г.Брянск			
1	Меркушина Елена Геннадьевна	МБУДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Брянска	методист
2	Меркушина Елена Геннадьевна	МБУДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Брянска	методист
3	Мариничева Ольга Ивановна	МБУДО «ЦВР Советского района» г.Брянска	методист
4	Никишонкова Елена Владимировна	МБУДО «Центр внешкольной работы» Володарского района г. Брянска	заместитель директора
5	Макшеева Наталья Геннадьевна	МБУДО «Центр детского творчества» г. Брянска	заместитель директора
6	Саманцова Элеонора Владимировна	МБУДО «Дом детского творчества» Володарского района г. Брянска	методист
7	Ширяева Галина Николаевна	ГБУДО «Брянский областной губернаторский Дворец детского и юношеского творчества им. Ю.А. Гагарина»	начальник методической службы
г.Клинцы			
8	Сигаева Галина Анатольевна	МБУ ДО «Центр детского творчества г.Клинцы Брянской области»	директор центра
9	Доманчук Ольга Анатольевна	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Луч» имени Виталия Фридзона»	директор
10	Сучкова Ирина Николаевна	МБУ ДО Станция юных техников г.Клинцы Брянской области	методист, педагог дополнительного образования
г.Сельцо			
11	Иванов Владимир Иванович	МБОУ «СОШ №1 им. Героя Советского Союза В.А. Лягина»	преподаватель-организатор ОБЖ
12	Ефремов Александр Григорьевич	МБОУ СОШ №4 г.Сельцо	учитель информатики и физики
г.Стародуб			

13	Зимонина Наталья Витальевна	МБУДО "Стародубская детская школа искусств им.А.И.Рубца"	заместитель директора
14	Поклонская Светлана Александровна	МБОУДО Стародубский центр детского творчества	заместитель директора
15	Ещенко Людмила Алексеевна	МБУДО "Стародубская детско-юношеская спортивная школа"	заместитель директора
г.Фокино			
16	Поймалова Татьяна Валерьевна	МБУ ДО ФЦДТ	методист
17	Минакова Дарья Александровна	МБУ ДО ФЦДТ	методист
Брасовский район			
18	Соскова Татьяна Ивановна	МБУ ДО «Дом детского творчества»	педагог дополнительного образования
19	Талалаева Светлана Владимировна	МБОУ Локотская СОШ №1 им. П.А.Маркова	заместитель директора по воспитательной работе
Брянский район			
20	Мартыненко Валентина Васильевна	МБОУ ДО «Глинищевская ДЮСШ»	заместитель директора
21	Захарова Татьяна Михайловна	МБУДО «Глинищевская детская школа искусств»	заместитель директора, преподаватель по классу ИЗО
Выгоничский район			
22	Воробьева Ирина Михайловна	МКУДО ЦВР Выгоничского района	педагог дополнительного образования
23	Иванина Оксана Михайловна	МБУДО ДЮСШ «Юность» Выгоничского района	директор
24	Шершень Марина Николаевна	МБУДО «Выгоничская детская школа искусств	директор
Гордеевский район			
25	Молякко Вера Ивановна	МБОУ Гордеевская СОШ	заместитель директора по УВР
Дубровский район			
26	Новикова Ирина Львовна	МБОУ Дубровская СОШ №2	учитель изобразительного искусства и мировой художественной культуры
27	Чернякова Елена Викторовна	МБОУ Дубровская СОШ №2	учитель географии и биологии
Дятьковский район			
28	Горохова Наталья	МАУДО Центр по работе с	заместитель директора

	Станиславовна	одарёнными детьми и талантливой молодёжью "ВЕГА" Дятьковского района	
29	Николаева Наталья Викторовна	МАУДО Центр по работе с одарёнными детьми и талантливой молодёжью "ВЕГА" Дятьковского района	методист
Жирятинский район			
30	Антонян Светлана Викторовна	МБУДО Дом детского творчества Жирятинского района	директор
31	Шевцов Николай Васильевич	МБУДО «Детско-юношеская спортивная школа Жирятинского района»	тренер-преподаватель
Жуковский район			
32	Уханов Александр Николаевич	МБУ ДО ДЮСШ	директор, педагог дополнительного образования
33	Насонова Инна Игоревна	МБУ ДО Жуковский районный ЦДТ	педагог дополнительного образования
Злынковский район			
34	Хоботнева Светлана Михайловна	отдел образования администрации Злынковского района	методист РМК
35	Амельчонок Татьяна Александровна	МБОУ ДО Злынковская ДЮСШ	директор
Карачевский район			
36	Войтов Валерий Александрович	МБУ ДО Карачевская детско-юношеская спортивная школа	директор
37	Еловицова Ольга Сергеевна	МБОУ ДО «Карачевская детская школа искусств им. В.Ф. Кольцова»	директор
38	Баканова Елена Владимировна	МБУ ДО Карачевский дом детского творчества	директор
Клетнянский район			
39	Солупаев Виктор Николаевич	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» пгт. Клетня	тренер по волейболу
40	Михеева Ольга Ивановна	МБУДО «Клетнянская ДШИ»	директор, преподаватель народных инструментов
Климовский район			
41	Вовк Светлана Владимировна	МБУ ДО «Центр дополнительного	методист

		образования»	
42	Тютюнник Ольга Алексеевна	МБУ ДО «Климовская детско-юношеская спортивная школа»	заместитель директора по УВР
43	Грецкая Людмила Владимировна	МБУ ДО «Детская школа искусств р.п.Климово»	директор
Клинцовский район			
44	МБОУ- Мартьяновская СОШ	учитель музыки, зам.директора по ВР	
Комаричский район			
45	Суворова Ольга Олеговна	МБУ ДО Комаричская ДЮСШ «Юность»	инструктор по физической культуре
46	Крестьян Алла Михайловна	МБОУ ДО «Комаричская детская школа искусств»	директор
Красногорский район			
47	Точило Тамара Петровна	МБОУДОД Дом детского и юношеского творчества	директор, педагог дополнительного образования
48	Глушакова Елена Ивановна	отдел образования администрации Красногорского района	методист
Мглинский район			
49	Бутикова Елена Александровна	МБУ ДО «Мглинский ЦДТ»	директор, педагог дополнительного образования
50	Лукашова Юлия Викторовна	МБУ ДО «Мглинский ЦДТ»	методист, педагог дополнительного образования
Навлинский район			
51	Бородакова Надежда Алексеевна	МБУ ДО «Навлинский детско – юношеский центр»	директор
52	Иванюшина Людмила Альбертовна	МБУ ДО «Навлинская детская школа искусств»	директор
53	Карнюшин Олег Николаевич	МБУ ДО «Навлинская детско – юношеская спортивная школа»	директор
Новозыбковский район			
54	Шабловская Анастасия Александровна	МБУ ДО «Дом детского творчества» г. Новозыбкова	директор
55	Комарова Оксана	МБУ ДО «Дом детского	заместитель директора

	Викторовна	творчества» г. Новозыбкова	
56	Кучина Любовь Сергеевна	МКУ «Комплексный центр обслуживания системы образования»	ведущий специалист
Погарский район			
57	Сидоренко Ольга Владимировна	МБУ ДО "Погарская детская школа искусств»	директор
58	Лохматов Артём Игоревич	МБУ ДО «Погарская детско-юношеская спортивная школа»	заместитель директора
59	Сучкова Светлана Владимировна	МБУ ДО «Погарский дом творчества»	директор
Почепский район			
60	Беляева Людмила Ивановна	МБУДО ЦТ «Успех»	директор
61	Зубова Галина Петровна	отдел образования администрации Почепского района	специалист
Рогнединский район			
62	Яшина Наталья Васильевна	отдел образования администрации Рогнединского района	зав. РМК
63	Баканова Елена Викторовна	МБУ ДО «Рогнединский центр развития творчества детей и юношества»	методист
Севский район			
64	Миронова Инна Михайловна	МБУДО - ДДТ	методист
65	Бегунова Галина Анатольевна	МБОУ «Севская средняя школа №2»	учитель технологии
Стародубский район			
66	Будаев Александр Федорович	МБОУ «Меленская СОШ»	заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Суземский район			
67	Кошкина Раиса Николаевна	МБОУ «Суземская СОШ №2 имени В.И.Денисова»	зам. директора по УВР
68	Говорова Лариса Вячеславовна	МБОУ «Суземская СОШ №1 имени Героя Советского Союза генерал-майора И.Г.Кобякова»	зам. директора по воспитательной работе
Суражский район			

69	Калуга Елена Николаевна	МБУ ДО ЦДТ г.Суража	методист
70	Двоенько Ирина Александровна	МБУ ДО ЦДТ г.Суража	педагог дополнительного образования
Трубчевский район			
71	Баскакова Оксана Николаевна	МБУДО ЦДТ «Юность»	педагог дополнительного образования
72	Морозова Татьяна Владимировна	МБУДО ЦДТ «Юность»	педагог дополнительного образования
Унечский район			
73	Фомкина Наталья Михайловна	МБОУ ДО Центр дополнительного образования г.Унеча	заместитель директора, педагог дополнительного образования
74	Лихенко Наталья Петровна	МБОУ ДО Центр дополнительного образования г.Унеча	педагог дополнительного образования